

LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ EDUSKUNNALLE PALKANSAAJAN TYÖSSÄOLOEHDON UUDISTAMISTA
KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI VN/6417/2022

Uudistuksen tarkoituksena oli yksinkertaistaa työssäoloehdon tarkastelua siirtymällä tuloperusteiseen malliin ja samalla yksinkertaistaa työttömyyskassojen työtä. Olemme huolestuneina arvioineet, että uudistuksen perusmotiiviksi on muodostunut tavoitteeksi asetetut säästöt. Tämä romuttaa koko uudistuksen perusajatuksen, joka lähti siitä ajatuksesta, että ansiosidonnaisen työttömyysturvan piiriin pääseminen sujuvoituu euroistamisen johdosta.

Mallissa esitetty puolikkaan kuukauden tulojen nostaminen työssäoloehdon täyttäväksi kokonaiseksi kuukaudeksi aiheuttaa palkansaajalle tilanteen, jossa päivärahan määrä tulee laskemaan huomattavasti. Tämä malli ei kannusta silpputyön ja matalapalkkaisen osa-aikatyön vastaanottamiseen. Tämä ei tarkoita sitä, etteikö työhalukkuutta olisi vaan sitä, ettei palkansaajat tule toimeen nyky-yhteiskunnassa pienellä päivärahalla.

Uudistuksen myötä lyhyiden pätkätöiden tekijät ovat yksi niistä ryhmistä, joilla ansiopäiväraha tulee seuraavan määrittelyn yhteydessä todennäköisesti putoamaan reilusti. Erityisesti alle 18 viikkotyötunnin osa-aikatyön vastaanottamiseen luodaan tällä tavalla tarpeeton kynnys. Ansiopäivärahan putoaminen peruspäivärahaa vastaavaksi tulee lisäämään toimeentulotukea hakevien ihmisten määrää ja siten myös lisäämään eriarvoisuutta ja taloudellisia ongelmia.

Emme kannata mallia, joka asettaa työntekijät työsuhteiden keston ja alan kausivaihteluiden takia eriarvoiseen asemaan. Tuemme SAK:n muutosesitystä siitä, että puolikkaat kuukaudet huomioidaan päivärahan määrittelyssä vain siinä tapauksessa, jos työssäoloehto ei jakson aikana täyty kokonaisilla kuukausilla.

Palkkatuetussa työssä työssäoloehdon kertyminen tulee myös olla 100 prosenttia. Tämä väylä tukee ja kannustaa osatyökykyisten työelämään paluuta ja kannustaa työnantajia työllistämään tuetusti.

Rakennusliitto ry
Matti Harjuniemi
puheenjohtaja